fotbal

DINAMO BUCUREȘTI N-A REUȘIT DECÎT UN REZULTAT EGAL (1-1) CU WEST BROMWICH ALBION

Stadionul „23 August"; vreme închisă și umedă; teren moale; spectatori — aproximativ 15 000. Au înscris Dumitrache (min. 22) pentru Dinamo și Hartford (min. 28) pentru West Bromwich Albion.

DINAMO: Datcu — Popa, Dinu, Ștefan, Ghergheli (din min. 78 Sălceanu), Stoenescu, Pîrcălab, Lucescu, Dumitrache, Haidu (din min. 56 Nunweiller VI).

WEST BROMWICH ALBION: Osborne — Fraser, Wilson, Brown, Talbut, Kaye (din min. 84 Louett), Rees, Collard, Astle, Hope, Hartford.

Arbitrul vest-german Hans Weinland, ajutat la linie de compatrioții săi Gerd Henning și Kurt Blömer, a condus, în nota jocului, adică bine în prima repriză și slab în cea de-a doua.

Așa cum s-a putut presupune, Dinamo București a avut la debutul său în „Cupa Cupelor" un meci foarte dificil. Adversara sa din Birmingham, West Bromwich Albion, s-a dovedit a fi, cum bănuiam, o echipă matură și realistă, care știe să se descurce și într-o partidă cu miză, ca aceea de ieri, disputată pe un teren străin. Ea n-a practicat un joc spectaculos, care să impresioneze publicul, dar ne-a oferit posibilitatea să remarcăm îndeosebi tenacitatea și puterea de luptă a componenților săi, atribute devenite indispensabile fotbalului modern. Oaspeții au jucat la București așa cum o fac, probabil, și în campionatul englez, la meciurile din deplasare: netimorați, îndrăzneți în atac și dîrji în situațiile de apărare. Ei au reușit, astfel, să obțină un rezultat de egalitate, care, desigur, îi satisface foarte mult, deoarece le-a deschis — evident — calea spre turul III al competiției.

În aceeași măsură în care rezultatul de ieri îi este favorabil echipei engleze, el devine nemulțumitor pentru dinamoviștii bucureșteni. Acest 1—1 (care, la urma urmei, nu-i chiar așa de disprețuit) le compromite, parțial, șansele de calificare, fiindcă este totuși mai greu de realizat o victorie la Birmingham decît a putut fi la București. Ieri, Dinamo a trecut foarte aproape de acest succes, pe care îl merita cu prisosință, avînd în vedere îndeosebi evoluția sa remarcabilă din primele 45 de minute. În această parte a jocului, gazdele au deschis scorul, au avut două bare și alte cîteva situații bune de gol, care le-ar fi dat dreptul să se desprindă de adversara lor, să acumuleze un avantaj ce putea deveni hotărîtor. Dar ceea ce dinamoviștii n-au reușit în prima repriză, a devenit cu atît mai greu de realizat după pauză cînd, spre surprinderea noastră, jocul practicat de ei n-a mai avut cursivitatea, limpezimea și vigoarea necesare. Cu cît trecea timpul, acțiunile lor purtau tot mai pregnant pecetea nervozității, a confuziei. Ceea ce, în fața unei echipe care n-a mai fost preocupată decît să se apere cu strășnicie (chiar cu mijloace neregulamentare) și să tragă cît mai mult de timp, nu putea da alt rezultat.

Comportarea diferită de la o repriză la alta a echipei bucureștene a influențat direct și calitatea jocului, care a fost bună în primele 45 de minute și slabă în următoarele 45.

Partida a început într-un ritm foarte viu, cu faze de atac la ambele porți. Boc ne produce mari emoții încă din primul minut, cînd mingea trimisă de el „acasă" este respinsă cu mare dificultate de către Datcu în corner. În același minut, extremul Hartford pierde o bună ocazie de gol, trimițînd balonul de la cîțiva metri peste poartă. În minutul următor, Pîrcălab reia prea ușor cu capul și portarul reține. În continuare, notăm cîteva șuturi puternice, pe lîngă sau peste poartă, ale lui Lucescu (min. 3), Dinu (min. 8), Brown (min. 14), Dinu (min. 15) și Hartford (min. 17). În min. 20, Dumitrache se lansează într-o splendidă acțiune pe partea stîngă a terenului, „se joacă" cu 2—3 adversari, centrează și Pîrcălab reia balonul fulgerător în muchia bării transversale. Două minute mai tîrziu, la un corner, Osborne a respins balonul spre Dumitrache care, din marginea careului de 16 m, a șutat magistral la poartă; fundașul Wilson s-a aruncat cu disperare pe linia porții pentru a prinde mingea cu mîna, dar n-a mai putut-o împiedica în drumul ei spre plasă. Oaspeții nu renunță, totuși, la ofensivă și în min. 28 obțin egalarea. Un șut puternic al lui Rees este respins de Datcu spre Hartford, care a reluat în gol. După numai un minut, Astle, golgeterul campionatului englez, își strică puțin firma, șutînd pe lîngă poartă dintr-o poziție extrem de favorabilă. Vine apoi „bara" lui Ghergheli (min. 35), după care Boc (foarte nesigur pînă atunci) are o intervenție salutară, suflîndu-i balonul în ultima clipă lui Astle.

După pauză, factura jocului s-a modificat. Englezii se limitează mai mult la un joc de apărare, cu rare contraatacuri. La unul din ele (min. 64), Collard — scăpat de sub supravegherea fundașilor noștri — primește mingea în careu și șutează, dar Datcu, care-i ieșise înainte respinge în extremis, cu piciorul în corner. Dinamoviștii au prilejul să se apropie mai des de careul oaspeților, dar ei joacă mingile pe sus, ceea ce ușurează misiunea apărătorilor englezi și, în ultimă instanță, a portarului Osborne. Am notat totuși cîteva situații mai favorabile, irosite însă de Lucescu (min. 57 și 80) și Dinu (min. 87), care s-au bîlbîit pînă au pierdut mingea.

În ultima parte a meciului, jocul a luat accente de duritate și arbitrul s-a văzut nevoit să-l elimine pe Rees (min. 75), care îl lovise fără balon pe Ștefan.

Aceasta nu poate justifica, însă, atitudinea huliganică a unor spectatori care au aruncat cu sticle și alte obiecte în teren, atît împotriva jucătorului eliminat, cît și, la terminarea meciului, asupra persoanelor ce se îndreptau spre tunelul de ieșire. Condamnăm cu toată vehemența aceste acte necugetate, care trebuie eliminate definitiv de pe terenurile noastre de sport.

Constantin FIRĂNESCU

PRIMELE IMPRESII DUPĂ MECIUL DE LA BUCUREȘTI

„În retur, nu m-ar surprinde un rezultat egal"...

Ca de obicei, la cîteva minute de la încheierea tumultoasei partide dintre Dinamo și West Bromwich Albion, am efectuat, la cabine, „circuitul" primelor interviuri...

Întrucît cele două tabere nu reușiseră să iasă încă — timpul scurt nu le-o permisese — din atmosfera jocului, ne-am adresat arbitrului întîlnirii, dl. H. WEILAND (R.F.G.): „Un rezultat care să reflecte fidel desfășurarea *partidei era — cred eu — 3—2 sau 2—1 pentru Dinamo... Dar, englezii s-au apărat cu strășnicie, au cam tras de timp și astfel s-au întors acasă cu un „egal", care le oferă prima șansă în meciul retur. Duritatea partidei nu m-a surprins, căci era în discuție o miză destul de mare. Cît despre eliminarea lui Rees, am dictat-o pentru lovirea adversarului, aflat fără balon. Întrucît nu văzusem faza, am apelat la colegul de la linie, Henning. Un pronostic pentru meciul de la Birmingham? Deși W.B.A. pornește favorită, nu m-ar surprinde un rezultat egal...*"

„Mi-au plăcut Bucureștiul și poporul român, deosebit de ospitalier" — ne declară managerul lui W. B. A.

Iată cuvîntul oaspeților... Managerul ALLAN ASHMAN nu este încă abordabil, drept interlocutor servindu-ne dl. A. EVERISS, secretarul general al clubului britanic, care ne declară printre altele: *„Echipa noastră a făcut astăzi cel mai bun meci din ultimul timp. A jucat — de ce n-aș recunoaște-o? — mai bine decît mă așteptam, facilitîndu-și șansa pentru meciul retur.*

Partida de la Birmingham este deschisă oricărui rezultat..."

În sfîrșit, ne stă la dispoziție dl. ASHMAN, managerul lui W.B.A.: *„Înainte de a vorbi despre meciul propriu-zis, aș vrea să menționez impresiile deosebit de favorabile pe care mi le-au făcut Bucureștiul — un oraș care mi-a plăcut deși l-am văzut în treacăt — și poporul român, deosebit de ospitalier. Revenind la joc, sînt mulțumit de rezultat. S-a jucat frumos în prima repriză, apoi miza și-a pus amprenta pe calitate... În ceea ce privește arbitrajul, vreau să-i acord circumstanțe atenuante conducătorului jocului, căci este aproape imposibil să nu greșești la un meci de o asemenea tensiune."*

LUCESCU: „Englezii au avut și un dram de noroc!"

Pătrundem în cabina românilor. Băieții par puțin dezamăgiți: *„Cînd o echipă atacă de două ori într-o repriză, cum au făcut englezii după pauză, iar alta trimite balonul de două ori în bară, atunci scorul egal este explicabil numai printr-un dram de noroc. Englezii l-au avut..."* — ne mărturisește *LUCESCU*. Antrenorul *BAZIL MARIAN* adaugă cîteva cuvinte: *„Îi văzusem pe englezi și știam ce potențial de joc au. Cu toate că s-au mișcat mai bine decît în meciurile la care am asistat, cred că Dinamo merita victoria. În apărare, am greșit o singură dată, și greșeala a fost fatală. În atac, însă, în pofida indicațiilor primite, „stilul" cu mingi pe sus, spre centrul careului, ne-a micșorat din posibilitățile de a înscrie. Returul va fi mai greu, fără îndoială, decît meciul de astăzi, deși W.B.A. este departe de a fi invincibilă..."*

Ov. IOANIȚOAIA

ÎNVINGĂTOARE ȘI... ÎNVINSĂ ÎN ACELAȘI TIMP!

F. C. ARGEȘ — GÖZTEPE IZMIR 3—2 (0—1)

Stadion 1 Mai Pitești; teren alunecos; timp rece, burniță; spectatori aproximativ 8 000. Au înscris: Prepurgel min. 56 (din lovitură de la 11 m), Gaglayan min. 58 (autogol) și Jercan min. 65 pentru gazde, Ertan min. 9 și Fevzi min. 77 pentru oaspeți. A condus excelent brigada de arbitri greci compusă din Leonida Vauvakopulos (centru), Adamchis Ioanis și Discopulos Constantin.

F.C. ARGEȘ: Niculescu — Păciulete, Barbu, Vlad, Ivan, Prepurgel, Olteanu, Nuțu, Kraus (Radu min. 46), Dobrin, Radu (Jercan min. 46).

GÖZTEPE: Ali — Mehmet II, Caglayan, Huseyn, Mehmet I (Sabahatin, min. 5), Ali Ihsan, Nihat, Ertan, Fevzi, Gürsel, Halil.

Debitul cu care piteștenii s-au întors de la Izmir (trei goluri diferență) n-a putut fi anulat, cu tot elanul furibund manifestat ieri de băieții lui Bălănescu și Mladin. S-a opus un adversar cunoscător al meseriei, o echipă robustă și calmă în condiții de mare tensiune emoțională, capabilă să se apere și să atace simplu, lucid și viguros. Publicul din Pitești a reținut ceva dintr-un articol al nostru, așteptîndu-și echipa cu steaguri larg desfășurate (de culorile clubului), dar ne-a dovedit prin tăcerile sale prelungi că nu știe să atingă treapta îmbărbătărilor frenetice, fiind dominat de evoluția rezultatului și nu de legile, mult mai fine, ale psihologiei jucătorilor. Aplaudăm totuși acest pas înainte.

Partida are un început deconcertant. În minutul nouă, Ertan primește aproape de centrul terenului un balon respins de Vlad, înaintează și, de la aproximativ 25 de metri, expediază un șut banal, un șut de servici (cum se numesc acele acțiuni făptuite de mîntuială), portarul Niculescu atinge mingea și cu gestul următor o introduce în plasă. Stupefacția și amărăciunea consecutive slăbesc arcul voinței fotbaliștilor noștri. Toată echipa devine, probabil spontan, mai circumspectă, liniile ei se retrag (doar Kraus și Nuțu au plasamentul unor vîrfuri), și, astfel, presiunea din fața porții excelentului Ali devine aproape virtuală. Piteștenii își pregătesc atacurile după formule complicate, fără să elimine adversari, cu pase inutile, ca niște oameni care vorbesc mult fără să afirme mai nimic. Prepurgel, Olteanu și Barbu (admirabili pentru muncă) servesc greșit înaintașii, care, la rîndul lor, trimit cîteva șuturi violente fără să nimerească acea țintă de 7,32 x 2,44 denumită „poarta" (Dobrin min. 21, Olteanu min. 28, Kraus min. 32 și 36). În acest răstimp, alarma sună deseori și în careul nostru, deoarece ofensiva lui Göztepe se desfășoară tot așa de coerent și de primejdios precum văzusem în jocul de la Izmir. Nihat, Fevzi, Gürsel și Halil, foarte inteligent susținuți de mijlocașul Ali Ihsan, combină iscusit, se infiltrează în orice zonă favorabilă și trag neliniștitor de puternic (Fevzi — min. 35, Nihat — min. 43 etc.). Se afirma că fotbaliștii turci nu sînt obișnuiți cu gazonul, mai ales cu gazonul umed și că vor fi afectați în aceste condiții. Presupunerea s-a dovedit a fi o simplă gogoriță (ca atîtea altele care circulă în fotbalul nostru), o tehnică bună nu se dereglează, rămînînd vizibilă și în condiții mai puțin stereotipe.

Începutul reprizei secunde a semănat, probabil, cu, ceea ce denumim printr-un termen moștenit din mitologie, o încleștare homerică. Cele două echipe s-au luptat minute în șir la limita dintre bărbăție și duritate. În min. 66 Mehmet II a atins cu mîna mingea expediată de Jercan și Prepurgel a înscris din lovitură de la 11 m. Egalitate. Peste 120 de secunde de Jercan centrează și Caglayan, buimăcit, deviază balonul în plasă: 2—1. O suită de faze excelente (întrerupte numai de incursiunea lui Fevzi — min. 65 — terminată cu un șut bombă, deviat de Niculescu și scos din poartă de către Ivan), culminează cu acțiunea dezvoltată de Dobrin și Nuțu (a fentat portarul, dar neavînd unghi i-a pasat lui Jercan) și finalizată de extrema stîngă: 3—1. Era pe stadion atîta speranță, încît se mai luminase parcă și cerul. Asaltul a continuat, dar optimismul avea să secere în min. 77. Göztepe mai conta pe un singur jucător în față, pe Fevzi. O minge respinsă de apărătorii turci ajunge la acest izolat, care izbutește să se debaraseze simplu, chiar de la linia de centru de cei doi paznici ai săi (Vlad și Barbu), visători într-un moment nepotrivit. Fevzi a alergat singur pînă în careu și a înscris cu un șut sec, ca un text de sentință.

Drept încheiere, iată declarația antrenorului turc Agnan Süvari: „După meciul de azi apreciez mai mult echipa F. C. Argeș, pentru elementele de fotbal modern pe care le-a arătat. Am să remarc, că nici acum n-a avut șansă. Noi am jucat bine, dar am fi jucat și mai bine pe un teren uscat! Pe lîngă calificare, mă bucură că am cîștigat în România o echipă prietenă".

Acestea fiind zise, părăsim, deci, încă o competiție oficială. Deși în doze repetate, nu ne putem arăta imunizați la drojdia amărăciunii.

Romulus BALABAN

CAMPIONATUL DE HOCHEI

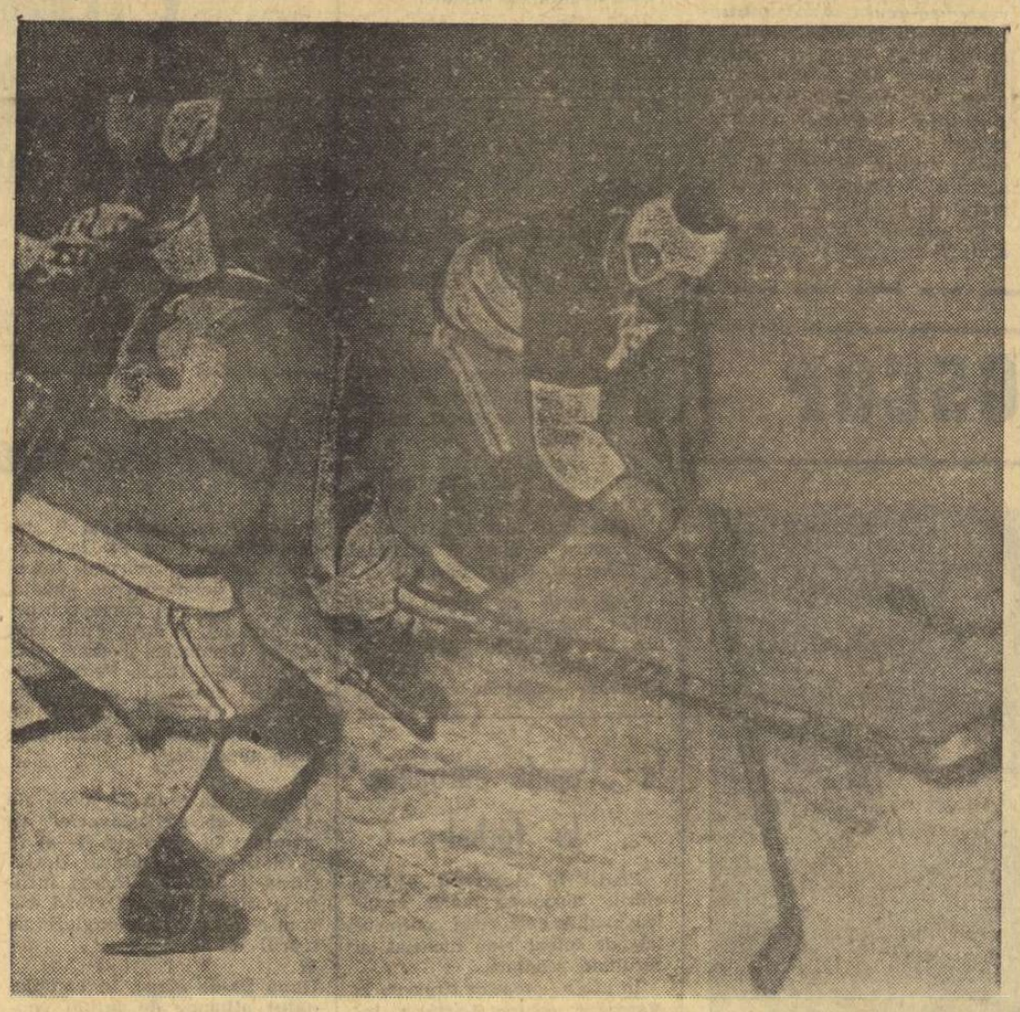
(Urmare din pag. 1)

părut și situații bune de gol, portarul studenților (Crihan) a reușit să devieze sau să pareze în ultimă instanță pucurile ce se îndreptau spre plasa porții sale. Lucrurile nu s-au petrecut mult diferit nici în repriza secundă. Abia în ultima parte a întîlnirii, dinamoviștii au accelerat ritmul și abandonînd jocul individual au putut să „spargă, definitiv, gheața" și să realizeze un... sac de goluri. În general însă, credem, că nici ei și nici antrenorul lor nu sînt prea mulțumiți de felul în care s-au mișcat în această partidă.

Punctele au fost înscrise de *Boldescu (3), Pană (3), Hușan (2), Moiș (2), Pop.* Au condus corect un meci care nu le-a ridicat prea mari probleme *Z. Fodor* și *M. Hușan.*

STEAUA — AVÎNTUL MIERCUREA CIUC 9—0 (4—0, 1—0, 4—0)

Tot atît de neconvingător a evoluat și Steaua. Se pare că laudele (pe deplin meritate atunci) adresate, în mod unanim, după meciul cu Dinamo au avut un efect invers asupra acestei echipe. În partida cu Avîntul M. Ciuc, hocheiștii de la Steaua au acționat rapid și combinativ numai în prima repriză și cu deosebire în primele 10 minute. Apoi ei au jucat lent, abuzînd de pase (multe din ele greșite, fără adresă). Cele patru puncte din ultima repriză au fost consecința unor superiorități numerice și nu a unui joc foarte bun. Din acest punct de vedere, nu greșim dacă afirmăm că nu este deloc echitabil, față de raportul de forțe de pe teren, că Avîntul Miercurea Ciuc nu a înscris nici măcar golul de onoare. Dar, deși situații au existat, totuși jucătorii acestei echipe au ratat copilărește.



Aspect din meciul Dinamo-Petrol Gaze Geologie

Au înscris: *Ioniță (2), Iordan (2), G. Szabo (2), Varga, Petrescu, Biro.* Au condus cu mai multe scăpări decît ne-am fi așteptat (care n-au influențat rezultatul) *Fl. Gubernu* și *C. Sgincă.*

Programul de azi: ora 16.30: Avîntul M. Ciuc — Petrol Geologie; ora 18.45: Steaua — Agronomia Cluj.

PREGĂTIRI PENTRU TURNEUL U.E.F.A.

Seria din care face parte reprezentativa de juniori a țării noastre în ediția 1969 a Turneului U.E.F.A. este una din cele mai dificile. (Turcia, U.R.S.S., Italia sau Portugalia — între ultimele se vor disputa jocuri de calificare).

Antrenorii lotului nostru acordă o atenție deosebită pregătirii juniorilor români. În acest scop a fost alcătuit un program internațional pentru ultima parte a anului.

Luna aceasta — de exemplu — lotul reprezentativ va susține două meciuri cu selecționata Turciei, la 27 noiembrie la Moreni și la 30 noiembrie la Giurgiu. ÎN ACESTE DOUĂ JOCURI, ANTRENORII NOȘTRI VOR FOLOSI NUMAI JUCĂTORI CARE SE ÎNCADREAZĂ ÎN LIMITELE DE VÎRSTĂ ADMISE LA VIITOAREA EDIȚIE A TURNEULUI U.E.F.A. În prima partidă va evolua echipa de bază, în a doua formația va cuprinde și cîțiva juniori noi, ce s-au afirmat în ultimul timp.

Iată și lotul ce va fi folosit în aceste jocuri: *Negru* (Unirea Dej) și *V. Iordache* (Politehnica Iași) — portari; *Gh. Cristache* (Steaua București), *M. Drăgan* (Dinamo București), *L. Broșovschi* (U.T.A.), *I. Haynal* (A.S.A. Tg. Mureș) și *Gh. Sandu* (Metalul București) — fundași; *A. Beldeanu* (Progresul București), *C. Ștefănescu* (Steaua București), *C. Moraru* (SSE București), *C. Lăbuș* (T.U.G. București) — mijlocași; *R. Ionescu* (Progresul București) *M. Petreanu* (Rapid București), *I. Atodiresei* (U.T.A.), *D. Bujor* (Rapid București), *A. Fuselov* (Steaua București), *C. Vlad* (Steaua București) și *Gh. Stan* (Metalul București) — înaintași.

Iordache, Sandu, Moraru, Lăbuș, Bujor, Fuselov, Vlad și Stan sînt elemente nou introduse.

După aceste jocuri, lotul va fi convocat în timpul vacanței de iarnă, pentru o pregătire în comun.

P. G.

Nicolae Rainea și o parte din publicul orădean...

Duminică și-a făcut „reintrarea" (la centru, la un meci de „A") cunoscutul cavaler al fluierului Nicolae Rainea, *suspendat la începutul acestei toamne. Spre nefericirea lui, arbitrul bihlădean a avut de condus un meciu greu, Crișul — Rapid, care și „pe hîrtie" se anunța ca o partidă foarte disputată, iar pe teren a depășit... așteptările, căpătînd accente care au ignorat adeseori, fair-play-ul.*

Ce SOLUȚIE a adoptat conducătorul jocului într-un meci care s-a menținut constant la o tensiune critică, amenințînd, în orice moment, să degenereze într-o altfel de... întrecere?

A fluierat TOTUȘ (exagerînd, este adevărat, uneori, cînd a ignorat, deliberat, legea avantajului), fragmentînd cursivitatea jocului, spre regretul spectatorilor și chiar a semnatarului acestor rînduri.

Din păcate, metoda arbitrului Rainea a fost singura indicată în atmosfera fierbinte a jocului. „Neajutat" de fotbaliști (în primul rînd de cei orădeni, „secondați" cu destulă promptitudine de rapidiști), fluierat și apostrofat continuu de o parte a spectatorilor, supărați pe arbitru pentru că fluiera — cu severitate — aproape în fiecare minut, Nicolae Rainea și-a făcut, după părerea noastră, datoria în meciul de la Oradea.

Așadar, în „disputa" RAINEA — PUBLIC (o parte din el), cîștigător la... puncte a fost arbitrul!

M. P.

Duminică fotbalistică bucureșteană...

● RAPID — DINAMO BACĂU SE JOACĂ DIMINEAȚĂ!

Stadionul Giulești: ora 11,00: Rapid București — Dinamo Bacău (divizia A); ora 9,15: Rapid București — Dinamo Bacău (tineret).

Stadionul Republicii: ora 14,00: Steaua București — Politehnica Iași (divizia A); ora 12,15: Steaua București — Politehnica Iași (tineret).

Terenul Electronica: ora 11,00: Electronica Obor — Poiana Cîmpina (divizia B).

Terenul Autobuzul: ora 11,00: Autobuzul București — Electrica Constanța (divizia C).

Terenul Sirena: ora 11,00: Sirena București — Petrolul Videle (divizia C).

Terenul Laromet: ora 11,00: Tehnometal București — Unirea Drăgășani (divizia C).

Pentru duminică, 17 noiembrie

Ora oficială de începere a meciurilor

Ni se comunică de la F.R.F. că ora oficială de începere a partidelor etapei din 17.XI.1968 este ora 14,00.

Dublă performanță a scrimerilor de la I.E.F.S.

Neînvinse, echipele de floretă — băieți și fete — ale Institutului de Educație Fizică și Sport au promovat în divizia A. Încă de la primele meciuri, floretistele de la I.E.F.S. au lăsat să se întrevadă că vor obține cîștig de cauză. După un 16—0 cu Crișul Oradea, ele au întrecut la scor și echipele C.S.M. Cluj și Farul Constanța, în ambele cazuri cu 12—4. Nu le mai rămînea de trecut decît un singur hop — partida cu Școala sportivă Viitorul. Dar și de data aceasta, deși mai greu, reprezentantele I.E.F.S.-ului și-au adjudecat victoria, cu 9—7.

În acest fel, floretistele bucureștene *(Rodica Văduva, Maria Voinea, Gabriela Ștefănescu, Luminița Popescu)* au ocupat primul loc în clasament, cu 16 puncte (tur și retur). Pe locul 2 — Farul Constanța cu 10 p (11—5 cu Viitorul, 12—4 cu Crișul și 9—7 cu C.S.M. Cluj). Locul 3 — Viitorul, tot cu 10 p (9—7 cu Crișul și 5—2 cu C.S.M. Cluj. Meciul s-a întrerupt la acest scor, deoarece nu avea să mai influențeze clasamentul). C.S.M. Cluj a ocupat locul 4 (8—8 cu Crișul, dar victorie la tușe — 46:50 — a orădancelor). Pe ultimul loc s-a clasat Crișul Oradea...

Turneul floretiștilor a fost, de asemenea, la discreția trăgătorilor de la I.E.F.S.: 11—5 cu Politehnica Timișoara, 12-4 cu Școala sportivă Oradea, 15—1 cu Crișul Oradea și 5—3 cu Progresul București. În acest ultim meci I.E.F.S. a condus cu 4—1, Progresul s-a apropiat pînă la 4—3, dar în asaltul următor Alexiu a dispus — surprinzător — de experimentalul Zeno Bejan, cu 5—1. La 5—3 meciul s-a întrerupt, întrucît indiferent de evoluția, în continuare a rezultatului, echipa I.E.F.S. *(Aurel Ștefan, Tudor Petruș, Mircea Chiș, I. Alexiu)* nu mai putea pierde locul I. CLASAMENTUL GENERAL: 1. I.E.F.S. 16 p; 2. Progresul 12 p (14—2 cu Crișul, 11—5 cu Politehnica Timișoara și Șc. sp. Oradea); 3. Șc. sp. Oradea 6 p (8—8, victorie la tușe 57:63 cu Crișul, 9—7 cu Politehnica Timișoara); 4. Politehnica Timișoara 6 p (8—8 cu Crișul, la tușe 61:63); 5. Crișul Oradea.

Felicitări neobositului antrenor Jacques Istrate, antrenorul noilor promovate, precum și conducerii secției de scrimă a I.E.F.S. (conf. univ. Mihai Epuran) interesată îndeaproape de propășirea acestui sport olimpic.

Iată cum arată și clasamentele individuale: FETE: 1—2. Rodica Văduva și Luminița Popescu, 3. Gabriela Ștefănescu, 4. Maria Voinea. BĂIEȚI: 1. Ștefan, 2. Petruș, 3. Alexiu, 4. Ursovici.

De remarcat buna organizare a competiției asigurată de Comisia de scrimă a municipiului Cluj și, în mod special, de antrenorul Ad. Gurath.

Tiberiu STAMA

Loto-Pronosport

TRAGEREA EXCEPȚIONALĂ LOTO — 19 NOIEMBRIE 1968.

Ne aflăm în plină vînzare a biletelor pentru tragerea excepțională LOTO din 19 noiembrie, tragere care se prezintă cu o bogată listă de premii.

Se atribuie autoturisme în număr NELIMITAT: „VOLGA" „RENAULT 10 MAJOR", „MOSKVICI 408" cu 4 faruri și radio, pentru variantele cu 3 numere cîștigătoare din primele 3 extrase; premii în numerar de valoare variabilă, premii fixe în bani în valoare de 100 lei pentru 3 numere cîștigătoare din 9 extrase și de cîte 50 lei pentru 3 numere cîștigătoare din 12 extrase.

Se efectuează 10 extrageri a cîte 12 numere=120 de numere.

Se acordă premii la 6 categorii.

Cu biletele seria „F" de 20 lei puteți participa la toate cele 10 extrageri.

Luni 18 noiembrie a.c. este ULTIMA ZI pentru procurarea biletelor.

PRONOEXPRES TRAGEREA CONCURSULUI NR. 46 DIN 13 NOIEMBRIE 1968

EXTRAGEREA I: 45 1 7 38 18 42
Fond de premii: 413.021 lei plus 10.405 lei report categoria I

EXTRAGEREA a II-a: 7 41 23 5 28 3 40
Fond de premii: 326.272 lei

PREMIILE ÎNTREGI ȘI SFERTURI DE LA TRAGEREA LOTO DIN 8 NOIEMBRIE 1968

Categoria I: 2 variante întregi a 40.638 lei; categoria a II-a: 2 a 30.478 lei și 8 a 7.619 lei; categoria a III-a: 98 a 1.210 lei și 145 a 302 lei; categoria a IV-a: 246 a 553 lei și 485 a 138 lei; categoria a V-a: 586 a 281 lei și 1.116 a 70 lei.